



COMUNE DI PIEVE TESINO

PROVINCIA DI TRENTO

VERBALE DI DELIBERAZIONE

della

GIUNTA COMUNALE

n. 170 Reg. deliberazioni

OGGETTO: conferimento incarico per la redazione di uno studio geologico di compatibilità relativo alle Varianti proposte al PRG al dott. Paolo Passardi con studio a Trento.
CODICE CIG X85109C82E.

Il giorno **ventitrè** del mese di **settembre 2014** ad ore **18.45** nella sala delle riunioni, presso il Municipio di Pieve Tesino, previa regolare convocazione, si è riunita la Giunta comunale.

Sono presenti i Signori:

1. **Livio Mario Gecele**
2. **Bruno Nervo**
3. **Stefania Buffa**
4. **Eric Prati**
5. **Tullio Gecele**

Sono assenti i Signori: //

Assiste il Segretario Comunale Signor **dott. Stefano Menguzzo**.

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, il Signor **Livio Mario Gecele**, in qualità di **Sindaco**, assume la **Presidenza** e dichiara aperta la seduta, per la trattazione dell'argomento in oggetto.

Oggetto: conferimento incarico per la redazione di uno studio geologico di compatibilità relativo alle Varianti proposte al PRG al dott. Paolo Passardi con studio a Trento.
CODICE CIG X85109C82E

Il Relatore premette:

il Servizio Urbanistica e tutela del paesaggio in data 3 giugno 2014 ha redatto la valutazione tecnica ai sensi dell'art. 148, comma 5, della L.P. 04.03.2008 n° 1 sulla variante al piano regolatore generale del Comune;

relativamente alla parte geologica, alcuni immobili ricadenti in aree ad elevata pericolosità geologica e/o in aree critiche recuperabili, sono state riscontrate diverse situazioni problematiche dal punto di vista, appunto, geologico; il parere della P.A.T. è stato subordinato ai risultati di uno studio specifico sulle pericolosità dei siti, nel quale si analizzino le eventuali opere di protezione;

per poter trasmettere alla P.A.T. delle controdeduzioni in merito, è necessario incaricare uno studio geologico per la redazione di uno studio di compatibilità; è stato chiesto un preventivo al dott. Paolo Passardi con studio a Trento che con preventivo prot. 3997 di data 5 agosto 2014 si è reso disponibile alla redazione del lavoro, proponendo n° 4 soluzioni di studio che variano secondo l'approfondimento della pratica;

accertato che è necessario effettuare tale operazione;

la Giunta Comunale

visto il preventivo di parcella prot. n. 3997 di data 5 agosto 2014 del dott. Paolo Passardi;

ritenuto che per dare la possibilità alla P.A.T. di rivalutare le osservazioni impartite nel parere di data 3 giugno 2014 si sceglie la soluzione n° 3 di medio approfondimento;

ritenuto il preventivo offerto in linea con le disposizioni e i tariffari previsti dalla normativa che regola le prestazioni professionali;

visti i pareri favorevoli espressi, nel limite delle proprie competenze, dai competenti uffici;

con voti favorevoli unanimi, voti espressi per alzata di mano

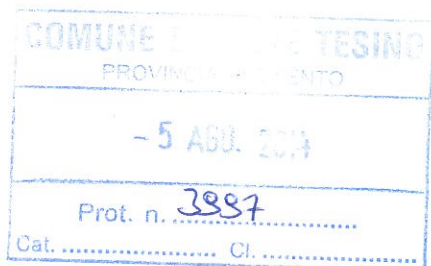
delibera

1. di dare atto che:
 - a) il fine e l'oggetto del contratto sono descritti in premessa;
 - b) la scelta del contraente, prescindendo da ulteriori offerte, trova giustificazione nel disposto di cui all'art. 8 del Regolamento di attuazione della L.P. 26/1993, così come modificato dal D.P.P. 11 maggio 2012, n. 9-84/Leg;
 - c) le clausole ritenute essenziali sono contenute nell'offerta prot. n. 3997 di data 5 agosto 2014, proposta III, che si allega al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale;
 - d) il contratto sarà stipulato mediante scambio di corrispondenza, secondo la forma d'uso commerciale.
2. di conferire l'incarico per la redazione di uno studio geologico di compatibilità relativo alle varianti proposte al PRG al dott. Paolo Passardi con studio a Trento, per un importo di € 16.177,20 di cui € 260,00 per cassa previdenza nella misura del 2% ed € 2.917,20 per I.V.A. nella misura del 22%.
3. di imputare la spesa conseguente pari ad € 1.078,48 al capitolo 3935/1 codice 2.09.01.06 del bilancio dell'esercizio corrente, capitolo che presenta adeguata disponibilità;
4. di dichiarare l'immediata esecutività del presente provvedimento ai sensi del comma 4 dell'articolo 79 del testo unico delle leggi regionali sull'ordinamento dei Comuni

approvato con DPREg. 01 febbraio 2005 n.3/L in modo da poter comunicare l'assegnazione dell'incarico prima possibile;

5. di dare evidenza, ai sensi dell'art. 5 della L.R. 31.07.1993, n. 13 che avverso la presente deliberazione sono ammessi i seguenti ricorsi:
 - a) opposizione da parte di ogni cittadino entro il periodo di pubblicazione da presentare alla Giunta Comunale ai sensi della L.R. 04.01.1993, n. 1 e s.m.;
 - b) ricorso straordinario al Presidente della Repubblica da parte di chi vi abbia interesse, per i motivi di legittimità entro 120 giorni ai sensi del D.P.R. 24.01.1971, n. 1199;
 - c) ricorso giurisdizionale al T.R.G.A. di Trento da parte di chi vi abbia interesse entro 60 giorni ai sensi della Legge 06.12.1971, n. 1034.

Trento, 31 luglio 2014



Spett.le
AMMINISTRAZIONE COMUNALE
COMUNE DI PIEVE TESINO
Piazza G. Schievano Buffa, 1
38050 PIEVE TESINO
c.a.
Assessore
Sig. BRUNO NERVO
e p.c.
U.T.C.
Geom. MARICA MENATO
e p.c.
Sig. Segretario
Dott. STEFANO MENGUZZO

OGGETTO: Studio geologico di compatibilità relativo alle Varianti proposte al PRG del Comune di Pieve Tesino che hanno ricevuto parere negativo dal Servizio Urbanistica su indicazione del Servizio Geologico della PAT

A seguito della Vs. gentile richiesta, invio la presente offerta economica per lo svolgimento dello studio di cui all'oggetto; essa è stata articolata secondo quanto già prospettato negli incontri preliminari.

PROPOSTA I	Vincoli	Attività previste
Patrimonio edilizio montano	Esclusione degli immobili contraddistinti dalle schede n.78, n.79, n. 278, n. 210	Valutazione sull'opportunità dell'esclusione
	Schede n. 5 ,27, 12, 80, 81, 84, 85 ,101, 172, 185, 189, 190, 200, 203, 237, 255, 271, 272, ricadenti in area critica recuperabile	Indicazioni generali sulle modalità di predisposizione dello studio di compatibilità
	Schede n. 31, 32, 33, 35, 36, 40, 135, 178, 180, 187, 188, 204, 206, 207, 209, 243, 247, 270	Indicazioni generali sulle modalità di predisposizione dello studio di compatibilità
Varianti con parere negativo	Variante n. 05: problematiche caduta massi	Indicazioni generali sulle modalità di predisposizione dello studio di compatibilità
	Varianti n. 06, 09, 10: problematiche geotecniche	Indicazioni generali sulle modalità di predisposizione dello studio di compatibilità
	Variante n. 17: problematiche stabilità del versante – erosione a valle	Indicazioni generali sulle modalità di predisposizione dello studio di compatibilità
	Varianti n. 32, 33, 34: problematiche aree franose zone Pradellano/Spiado	Indicazioni generali sulle modalità di predisposizione dello studio di compatibilità

	Varianti n. 43, 46, 47: problematiche relative al torrente Grigno	Indicazioni generali sulle modalità di predisposizione dello studio di compatibilità
	Variante n. 44: problematiche relative a torrente secondario	Indicazioni generali sulle modalità di predisposizione dello studio di compatibilità
	Variante n. 51: problematiche stabilità estesi depositi di frana	Indicazioni generali sulle modalità di predisposizione dello studio di compatibilità
	Spesa prevedibile (oneri esclusi)	€ 2.000,00

PROPOSTA II	Vincoli	Attività previste
Patrimonio edilizio montano	Esclusione degli immobili contraddistinti dalle schede n.78, n.79, n. 278, n. 210	Valutazione sull'opportunità dell'esclusione
	Schede n. 5 ,27, 12, 80, 81, 84, 85 ,101, 172, 185, 189, 190, 200, 203, 237, 255, 271, 272, ricadenti in area critica recuperabile	Indicazioni generali sulle modalità di predisposizione dello studio di compatibilità
	Schede n. 31, 32, 33, 35, 36, 40, 135, 178, 180, 187, 188, 204, 206, 207, 209, 243, 247, 270	Indicazioni generali sulle modalità di predisposizione dello studio di compatibilità
Varianti con parere negativo	Variante n. 05: problematiche caduta massi	Indicazioni generali sulle modalità di predisposizione dello studio di compatibilità
	Variante n. 06: problematiche geotecniche Varianti n. 09, 10: problematiche geotecniche	Variante n. 06: esecuzione di prospezioni geofisiche (geoelettriche) per l'intervento pubblico (rotatoria); se con estensione delle prospezioni geoelettriche, studio di compatibilità relativo alle varianti 09, 10
	Variante n. 17: problematiche stabilità del versante – erosione a valle	Indicazioni generali sulle modalità di predisposizione dello studio di compatibilità
	Varianti n. 32, 33, 34: problematiche aree franose zone Pradellano/Spiado	Indicazioni generali sulle modalità di predisposizione dello studio di compatibilità
	Varianti n. 43, 46, 47: problematiche relative al torrente Grigno	Indicazioni generali sulle modalità di predisposizione dello studio di compatibilità
	Variante n. 44: problematiche relative a torrente secondario	Indicazioni generali sulle modalità di predisposizione dello studio di compatibilità
	Variante n. 51: problematiche stabilità estesi depositi di frana	Indicazioni generali sulle modalità di predisposizione dello studio di compatibilità
	Spesa prevedibile (oneri esclusi)	€ 5.000,00

PROPOSTA III	Vincoli	Attività previste
Patrimonio edilizio montano	Esclusione degli immobili contraddistinti dalle schede n.78, n.79, n. 278, n. 210	Valutazione sull'opportunità dell'esclusione
	Schede n. 5 ,27, 12, 80, 81, 84, 85 ,101, 172, 185, 189, 190, 200, 203, 237, 255, 271, 272, ricadenti in area critica recuperabile	Indicazioni generali sulle modalità di predisposizione dello studio di compatibilità
	Schede n. 31, 32, 33, 35, 36, 40, 135, 178, 180, 187, 188, 204, 206, 207, 209, 243, 247, 270	Indicazioni generali sulle modalità di predisposizione dello studio di compatibilità
Varianti con parere negativo	Variante n. 05: problematiche caduta massi	Indicazioni generali sulle modalità di predisposizione dello studio di compatibilità
	Variante n. 06: problematiche geotecniche Varianti n. 09, 10: problematiche geotecniche	Variante n. 06: esecuzione di prospezioni geofisiche (geoelettriche) per l'intervento pubblico (rotatoria); se con estensione delle prospezioni geoelettriche, studio di compatibilità relativo alle varianti 09, 10
	Variante n. 17: problematiche stabilità del versante – erosione a valle	Indicazioni generali sulle modalità di predisposizione dello studio di compatibilità
	Varianti n. 32, 33, 34: problematiche aree franose zone Pradellano/Spiado	Indicazioni generali sulle modalità di predisposizione dello studio di compatibilità
	Varianti n. 43, 46, 47: problematiche relative al torrente Grigno	In relazione alla problematicità generale del corso d'acqua, l'Amministrazione si accolla lo studio idrogeologico ed idraulico generale del torrente, con valutazione delle portate di piena massime e delle esondazioni , al fine di valutare gli interventi di messa in sicurezza necessari lungo il tratto dell'asta nella Val Malene. Studio di compatibilità relativo alle proposte ed indicazione delle opere necessarie per la messa in sicurezza
	Variante n. 44: problematiche relative a torrente secondario	Indicazioni generali sulle modalità di predisposizione dello studio di compatibilità
	Variante n. 51: problematiche stabilità estesi depositi di frana	Indicazioni generali sulle modalità di predisposizione dello studio di compatibilità
Spesa prevedibile (oneri esclusi)		€ 13.000,00

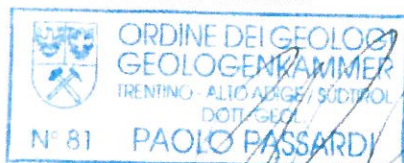
PROPOSTA IV	Vincoli	Attività previste
Patrimonio edilizio montano	Esclusione degli immobili contraddistinti dalle schede n.78, n.79, n. 278, n. 210	Valutazione sull'opportunità dell'esclusione
	Schede n. 5 ,27, 12, 80, 81, 84, 85 ,101, 172, 185, 189, 190, 200, 203, 237, 255, 271, 272, ricadenti in area critica recuperabile	Indicazioni generali sulle modalità di predisposizione dello studio di compatibilità
	Schede n. 31, 32, 33, 35, 36, 40, 135, 178, 180, 187, 188, 204, 206, 207, 209, 243, 247, 270	Indicazioni generali sulle modalità di predisposizione dello studio di compatibilità
Varianti con parere negativo	Variante n. 05: problematiche caduta massi	Simulazione di caduta massi e studio di compatibilità
	Variante n. 06: problematiche geotecniche Varianti n. 09, 10: problematiche geotecniche	Variante n. 06: esecuzione di prospezioni geofisiche (geoelettriche) per l'intervento pubblico (rotatoria); estensione delle prospezioni geoelettriche e studio di compatibilità relativo alle varianti 09, 10
	Variante n. 17: problematiche stabilità del versante – erosione a valle	Valutazioni e studio della stabilità; studio di compatibilità
	Varianti n. 32, 33, 34: problematiche aree franose zone Pradellano/Spiado	Valutazioni e confronti con il Servizio Geologico sulla consistenza delle problematiche geologiche; studio di compatibilità
	Varianti n. 43, 46, 47: problematiche relative al torrente Grigno	In relazione alla problematicità generale del corso d'acqua, l'Amministrazione si accolla lo studio idrogeologico ed idraulico generale del torrente, con valutazione delle portate di piena massime e delle esondazioni , al fine di valutare gli interventi di messa in sicurezza necessari lungo il tratto dell'asta nella Val Malene. Studio di compatibilità relativo alle proposte ed indicazione delle opere necessarie per la messa in sicurezza
	Variante n. 44: problematiche relative a torrente secondario	Studio idrogeologico con valutazione delle piene e dei fenomeni di esondazione; studio di compatibilità
	Variante n. 51: problematiche stabilità estesi depositi di frana	Valutazioni e confronti con il Servizio Geologico sulla consistenza delle problematiche geologiche; studio di compatibilità
	Spesa prevedibile (oneri esclusi)	€ 21.000,00

Restano comunque a carico della Committenza:

- permessi di accesso all'area di studio;
- eventuali indagini geognostiche dirette ed indirette, prelievo campioni ed analisi relative, e quanto altro risultasse necessario al fine della definizione delle caratteristiche geotecniche del terreno interessato dalle opere in progetto e non fosse reso disponibile dai dati esistenti e dalle indagini eseguite, concordate preventivamente tra lo Studio di Geologia di dott. Paolo Passardi, il Progettista ed l'U.T.C. del Comune di Pieve Tesino;
- contributo previdenziale a carico del Committente, pari 2% in vigore dal 17/03/96 (art. 8 D. Lgs. 103/96);
- IVA di legge.

Ringraziando per l'attenzione e rimanendo a disposizione per qualsiasi ulteriore spiegazione, porgo distinti saluti.

dott. Paolo Passardi



Verbale letto, confermato e sottoscritto.

IL SINDACO
f.to Livio Mario Gecele

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to dott. Stefano Menguzzo

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto, Segretario comunale, su conforme attestazione dell'incaricato alle pubblicazioni, certifica che, la presente deliberazione, è in pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune di Pieve Tesino dal giorno 25.09.2014, n. 360 reg. Pubblicazioni, per **dieci giorni** consecutivi.

Pieve Tesino, lì 25.09.2014

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to dott. Stefano Menguzzo

Certifica altresì che, entro il periodo di pubblicazione della medesima, non risultano pervenuti reclami, opposizioni.

Pieve Tesino, lì _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
dott. Stefano Menguzzo

Deliberazione dichiarata immediatamente esecutiva;

inviata ai Capigruppo consiliari in data 25.09.2014

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to dott. Stefano Menguzzo