

COMUNE DI PIEVE TESINO
PROVINCIA DI TRENTO

COMUNE DI PIEVE TESINO <i>Provincia di Trento</i>
29 MAR. 2021
Prot. n. 1921

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELLA CONCESSIONE IN USO DEL COMPLESSO ZOOTECHNICO DENOMINATO PASCOLI MALGA "COLDOSÈ".

VERBALE N. 1

L'anno duemilaventuno, il 22 del mese di marzo, alle ore 14.18 nella sala riunioni del polifunzionale, in via Gilberto Buffa, si sono riuniti i sotto indicati signori per l'esame delle offerte per l'affidamento della concessione in uso del complesso zootecnico denominato pascoli malga "Coldosè":

- Menguzzo Stefano – Segretario comunale - Presidente
- Menato Marica –Collaboratrice amministrativa – Testimone con funzioni verbalizzanti-
- Nervo Susi –Vicesindaco- Testimone

Alla seduta (parte pubblica) assistono i signori:

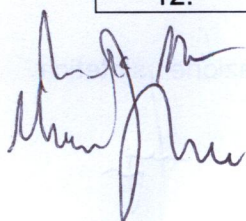
- Paterno Roberto;
- Tanji Khaled;
- Nervo Rudi, custode forestale componente Commissione tecnica;
- Slongo Mansueto, custode forestale componente Commissione tecnica.

1. Presa in carico della documentazione

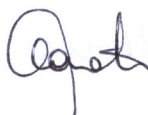
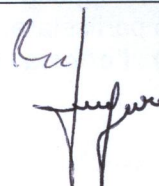
La Commissione, in via preliminare, prende in carico la documentazione da esaminare e precisamente:

- l'avviso prot. 560 di data 28/01/2021;
- le manifestazioni d'interesse e le dichiarazioni sostitutive attestanti lo status di "Coltivatore Diretto";
- la deliberazione giuntale n. 19 del 22.02.2021, esecutiva, con la quale si è proceduto ad indire il confronto concorrenziale per l'affidamento della concessione in uso in oggetto;
- l'elenco dei Coltivatori Diretti invitati alla gara e segnatamente:

N°	COLTIVATORI DIRETTI INVITATI	PROTOCOLLO RICHIESTA NR.
1.	TANJI KHALED	857
2.	FILIPPI NICOLA	864
3.	MONTIBELLER SANDRA	903
4.	PEROZZO MARIO	955
5.	SOCIETA' AGRICOLA VISKORSA S.S.	957
6.	LANER MICHELE	963
7.	FRONZA CLAUDIO	970
8.	BORGOGNO GIACINTO	981
9.	SOCIETA' AGRICOLA ZOOCALF S.S.	983
10.	MORANDI ANDREA	1013
11.	VENETO OVINI SOCIETA' AGRICOLA COOP.	1019
12.	GRISI MICHELE	1022



Santi Maria

2. Valutazione delle offerte

Le offerte verranno esaminate dalla Commissione di gara con la seguente procedura:

- a) si procederà in seduta pubblica **(alle ore 12.30 del giorno 22 marzo 2021 presso la Sala riunioni posta al piano primo dell'edificio polifunzionale ubicato in via Gilberto Buffa di Pieve Tesino)**-alla verifica di integrità dei plichi pervenuti e del rispetto del termine di scadenza assegnato; si procederà quindi alla verifica della sussistenza e regolarità della documentazione prodotta relativamente al punto 1) del precedente punto 4. e, in caso di esito negativo, sarà disposto il soccorso istruttorio secondo quanto previsto nei precedenti paragrafi, sospendendo a tal fine la seduta, o ad escludere il concorrente dalla gara;
- b) successivamente (lo stesso giorno oppure il giorno fissato per la seconda seduta pubblica in caso di soccorso istruttorio), si procederà ad aprire le buste contenenti le offerte tecniche dei Concorrenti in gara siglando la documentazione ivi contenuta e, dopo averne verificato la regolarità formale, sarà sospesa la seduta di gara in forma pubblica;
- c) la Commissione Giudicatrice procederà quindi in seduta riservata all'assegnazione dei punteggi riferiti agli aspetti qualitativi delle offerte, con le modalità e i criteri indicati nella presente lettera d'invito, documentando le operazioni in appositi verbali.

Previo avviso ai Concorrenti, tramite mail, la Commissione procederà in seduta pubblica:

- a dare lettura dei punteggi tecnici attribuiti da parte della Commissione Giudicatrice;
- all'apertura delle offerte economiche e alle verifiche della relativa regolarità;
- il Presidente di gara procederà a dare lettura delle offerte economiche, ad attribuire il relativo punteggio alle offerte economiche secondo quanto previsto dal precedente paragrafo e a formare la graduatoria individuando il Concorrente con la migliore offerta, calcolata secondo quanto previsto dalla presente lettera d'invito;
- si procederà quindi alla formazione della graduatoria finale delle offerte rimaste in gara sommando i punteggi conseguiti dai rispettivi offerenti sulle parti tecniche ed economiche.

Qualora l'offerta economicamente più vantaggiosa sia stata presentata in identica misura da due o più concorrenti, si procederà, ai sensi dell'art. 10 del regolamento di attuazione della L.P. 23/90, nel corso della seduta pubblica di gara ad un confronto tra gli stessi e all'aggiudicazione al miglior offerente. Ove nessuno di coloro che hanno fatto le offerte uguali sia presente o, se presenti, gli stessi non vogliano migliorare l'offerta, si procederà ad estrazione a sorte del soggetto aggiudicatario.

Si farà luogo all'aggiudicazione provvisoria anche in presenza di una sola offerta che sia valida e non sia inferiore al prezzo posto a base di gara. L'aggiudicazione provvisoria non tiene luogo del contratto di concessione.

DIRITTO DI PRELAZIONE:

Al conduttore uscente è fatto salvo il diritto di prelazione (ex art. 4 bis della L. 03.05.1982, n. 203 e ss.mm.ii.) da esercitarsi per iscritto entro n. 5 (cinque) giorni liberi dalla ricevuta dell'informazione (tramite PEC) dell'esito dell'aggiudicazione provvisoria e comporterà la possibilità di subentro al posto del miglior offerente alle condizioni più vantaggiose per l'Amministrazione. Il mancato esercizio del diritto di prelazione nel termine testè citato sarà considerato come volontà di non rinnovare il contratto.

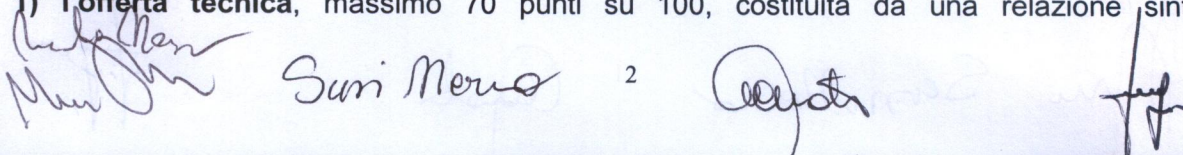
L'offerta vincola i concorrenti per almeno 180 giorni decorrenti dalla data di presentazione della medesima, mentre non è vincolante per l'Amministrazione che si riserva la facoltà di non procedere all'aggiudicazione, in tal caso i concorrenti non hanno diritto a compensi, indennizzi, rimborsi spese o altro.

3. Criteri di valutazione

Come già individuato nella lettera di invito si prende atto che la valutazione delle offerte ammesse al confronto concorrenziale avviene in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

In particolare:

- 1) **l'offerta tecnica**, massimo 70 punti su 100, costituita da una relazione sintetica


Sari Mena 2

accompagnata dal curriculum della persona fisica preposta alla gestione della malga, è ripartita nei seguenti elementi di valutazione:

Descrizione requisito	Punteggio massimo attribuibile	Criteri di assegnazione del punteggio
Esperienza specifica nella gestione di pascoli	25 punti	Sulla base del numero di stagioni d'alpeggio in cui l'offerente risulta concessionario: -sarà assegnato il punteggio pieno a fronte di cinque stagioni o superiore; - in proporzione diretta per un numero di stagioni inferiore a cinque.
Miglioramento del pascolo mediante lotta alle infestanti nitrofile e mantenimento degli spazi aperti, sulla base degli interventi che saranno indicati dal Comune	25 punti	L'assegnazione è effettuata in base ai giorni/persona/anno dedicati ai lavori di miglioramento del pascolo. Saranno assegnati 3 (tre) punti per ogni giornata/persona/anno, fino al raggiungimento del punteggio massimo attribuibile. Il controllo delle giornate, pari ognuna ad otto ore lavorative, dovrà essere comunicata preventivamente e quindi verificate dal custode forestale.
Programmazione del pascolo e impegno a garantire la costante presenza di almeno un pastore e un cane	20 punti	Saranno assegnati, automaticamente, dieci punti a fronte dell'impegno ad eseguire il pascolo turnato e ulteriori dieci punti a fronte dell'impegno a garantire la costante presenza di almeno un pastore e un cane

La seduta è riservata esclusivamente per l'assegnazione dei punteggi previsti nella parte tecnica dell'offerta, così come previsto al paragrafo 5 (cinque) della lettera d'invito.

2) **l'offerta economica**, massimo 30 punti su 100, avviene mediante l'indicazione del canone annuale offerto, indicato in cifre ed in lettere; in caso di discordanza tra il canone indicato in cifre e quello indicato in lettere, sarà preso in considerazione il canone scritto in lettere. Per quanto riguarda il punteggio relativo all'offerta economica:

- il punteggio di trenta punti sarà assegnato al Concorrente che avrà formulato il canone annuale maggiore;
- il punteggio per le altre offerte si otterrà applicando la seguente formula:
punteggio offerta da valutare = $30 \times \frac{\text{canone dell'offerta economica da valutare}}{\text{canone annuale offerto}}$

Risultano pervenuti nei termini assegnati (ore 12.00 del giorno 19.03.2021) nr. 5 (cinque) plichi, fino alla data odierna mantenuti in luogo sicuro presso l'Amministrazione. I plichi vengono numerati in base all'ordine di arrivo a protocollo comunale.

N° assegnato	COLTIVATORI DIRETTI OFFERENTI	PROTOCOLLO OFFERTA NR.
1	TANJI KHALED	1644
2	MONTIBELLER SANDRA	1666
3	FRONZA CLAUDIO	1701
4	FILIPPI NICOLA	1726

Manfredi *Roberto Mer* *Sani Merino* ³

Regio

fin

5	GRISI MICHELE	1734
---	---------------	------

Si riscontra che i cinque plichi sono intatti, debitamente sigillati a termine di avviso.

Dopo di che la Commissione procede all'apertura dei plichi, nell'ordine riportato. L'apertura avviene, sia per quanto attiene la documentazione amministrativa che la documentazione tecnica, per ciascuna offerta, con esclusione delle buste relative alle offerte economiche che vengono numerate all'esterno e saranno aperte in una successiva seduta pubblica, come previsto dalla lettera d'invito alla procedura.

Per quanto attiene l'apertura dei plichi contenenti le offerte tecniche, il Presidente precisa che, in forma pubblica, sarà eseguito solo un esame formale delle stesse in quanto l'assegnazione dei punteggi sarà effettuato dalla Commissione Tecnica in seduta riservata.

A seguito dell'apertura dei plichi e delle buste, il Presidente del seggio di gara, sempre assistito dai due Testimoni, dà atto che la documentazione amministrativa e tecnica presentata dai concorrenti numerati 1, 2, 4, 5 è completa e regolare ed ammette al proseguo della gara i corrispondenti quattro Coltivatori diretti offerenti.

L'offerta nr. 3 viene esclusa in quanto l'offerta economica risulta presentata senza busta. Non possono quindi essere rispettati i principi di separazione e di segretezza delle offerte economiche fino alla conclusione della valutazione degli elementi tecnici. Il principio della segretezza dell'offerta economica è posto a presidio dell'attuazione dei principi di imparzialità e buon andamento dell'azione amministrativa (art. 97 Cost.), di trasparenza e par condicio dei concorrenti. In definitiva, consentire una commistione tra offerta tecnica e quella economica consentirebbe al seggio di gara di anticipare gli esiti del giudizio, impedendo di fatto il lineare e libero svolgimento del procedimento. La fase di valutazione dell'offerta tecnica deve rimanere nettamente separata e deve precedere lo scrutinio dell'offerta economica.

Alle ore 14.46 la Commissione viene integrata con i custodi forestali Nervo Rudi e Slongo Mansueto, ai sensi della delibera di Giunta comunale nr.33 di data 19/03/2021, dichiarata immediatamente esecutiva, e, dopo che il Presidente ha chiesto al pubblico presente di uscire dall'aula, procede i lavori a porte chiuse, come previsto dalla lettera d'invito.

La Commissione Tecnica procede alla lettura e valutazione delle offerte tecniche ammesse alla gara in base all'ordine determinato nella seduta pubblica. Le operazioni proseguono fino alle 14.54 e, successivamente, tutta la documentazione viene posta in un faldone chiuso e presa in carico dal R.U.P. per la conservazione. Il giorno successivo, 23/03/2021, a partire dalle ore 09.00, presso la sala del Consiglio comunale di Pieve Tesino, in seduta riservata, riprendono i lavori della Commissione Tecnica che prosegue con l'esame della documentazione tecnica prodotta dai singoli concorrenti interrotto il giorno precedente. La Commissione analizza e valuta i contenuti delle varie offerte tecniche nonché la conformità alla lettera d'invito.

La valutazione delle offerte risulta essere la seguente:

1) TANJI KHALED				
	Descrizione requisito	Punteggio massimo attribuibile	Valutazione	Punteggio attribuito
1	Esperienza specifica nella gestione di pascoli	25 punti	La dichiarazione riporta l'indicazione di aver accumulato tre anni di esperienza nella gestione delle malghe	15
2	Miglioramento del pascolo mediante lotta alle infestanti nitrofile e mantenimento degli spazi aperti, sulla base degli interventi che saranno indicati dal Comune	25 punti	Saranno dedicate un minimo di 10 giornate lavorative per ogni stagione a tutti i lavori di miglioramento del pascolo ritenuti necessari dal Comune	25
3	Programmazione del pascolo e impegno a	20 punti	L'offerente si impegna a praticare il pascolo turnato e a garantire la	20

M. Rudi

Suri Nervo

4

Accept

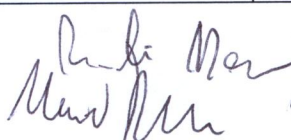
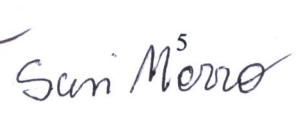
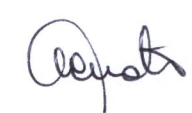
gh

	garantire la costante presenza di almeno un pastore e un cane		costante presenza di almeno un pastore e un cane	
TOTALE ASSEGNABILE		70	TOTALE ASSEGNATO	60

2) MONTIBELLER SANDRA				
	Descrizione requisito	Punteggio massimo attribuibile	Valutazione	Punteggio attribuito
1	Esperienza specifica nella gestione di pascoli	25 punti	La dichiarazione riporta l'indicazione di aver accumulato almeno cinque anni di esperienza nella gestione delle malghe	25
2	Miglioramento del pascolo mediante lotta alle infestanti nitrofile e mantenimento degli spazi aperti, sulla base degli interventi che saranno indicati dal Comune	25 punti	Saranno dedicate un minimo di venti giornate lavorative per ogni stagione a tutti i lavori di miglioramento del pascolo ritenuti necessari dal Comune	25
3	Programmazione del pascolo e impegno a garantire la costante presenza di almeno un pastore e un cane	20 punti	L'offerente si impegna a praticare il pascolo turnato e a garantire la costante presenza di almeno un pastore e un cane	20
TOTALE ASSEGNABILE		70	TOTALE ASSEGNATO	70

4) FILIPPI NICOLA				
	Descrizione requisito	Punteggio massimo attribuibile	Valutazione	Punteggio attribuito
1	Esperienza specifica nella gestione di pascoli	25 punti	La dichiarazione riporta esperienze esclusivamente come dipendente di altri gestori	0
2	Miglioramento del pascolo mediante lotta alle infestanti nitrofile e mantenimento degli spazi aperti, sulla base degli interventi che saranno indicati dal Comune	25 punti	Saranno dedicate un minimo di 9 giornate lavorative per ogni stagione a tutti i lavori di miglioramento del pascolo ritenuti necessari dal Comune	25
3	Programmazione del pascolo e impegno a garantire la costante presenza di almeno un pastore e un cane	20 punti	L'offerente si impegna a praticare il pascolo turnato e a garantire la costante presenza di almeno un pastore e un cane	20
TOTALE ASSEGNABILE		70	TOTALE ASSEGNATO	45

5) GRISI MICHELE				
	Descrizione requisito	Punteggio massimo attribuibile	Valutazione	Punteggio attribuito



1	Esperienza specifica nella gestione di pascoli	25 punti	La dichiarazione riporta l'indicazione di aver accumulato almeno cinque anni di esperienza nella gestione delle malghe	25
2	Miglioramento del pascolo mediante lotta alle infestanti nitrofile e mantenimento degli spazi aperti, sulla base degli interventi che saranno indicati dal Comune	25 punti	Saranno dedicate un minimo di 9 giornate lavorative per ogni stagione a tutti i lavori di miglioramento del pascolo ritenuti necessari dal Comune	25
3	Programmazione del pascolo e impegno a garantire la costante presenza di almeno un pastore e un cane	20 punti	L'offerente si impegna a praticare il pascolo turnato e a garantire la costante presenza di almeno un pastore e un cane	20
TOTALE ASSEGNABILE		70	TOTALE ASSEGNATO	70

Letto, approvato e sottoscritto

I TESTIMONI/COMPONENTI

Mario J...
Luigi M...
Saverio M...
Agostino C...



IL PRESIDENTE

[Signature]