

**COMUNE DI PIEVE TESINO
PROVINCIA DI TRENTO**

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELLA CONCESSIONE IN USO DEL
COMPLESSO ZOOTECHNICO DENOMINATO PASCOLI MALGA "COLDOSÈ".**

VERBALE N. 2

L'anno duemilaventuno, il 29 del mese di marzo, alle ore 11.30 nella sala riunioni del polifunzionale, in via Gilberto Buffa, si sono riuniti i sotto indicati signori per l'esame delle offerte economiche e la stesura della graduatoria finale per l'affidamento della concessione in uso del complesso zootecnico denominato pascoli malga "Coldosè":

- Menguzzo Stefano – Segretario comunale - Presidente
- Menato Marica –Collaboratrice amministrativa – Testimone con funzioni verbalizzanti-
- Nervo Susi –Vicesindaco- Testimone
- Nervo Rudi, custode forestale componente Commissione tecnica;
- Slongo Mansueto, custode forestale componente Commissione tecnica.

Alla seduta assistono i signori:

- Tanji Khaled
- Paoli Lorena per conto del sig. Filippi Nicola
- Nervo Oscar
- Paterno Roberto
- Nervo Floriano



1. Presa in carico della documentazione

La Commissione, in via preliminare, prende in carico la documentazione da esaminare e precisamente:

- l'avviso prot. 560 di data 28/01/2021;
- le manifestazioni d'interesse e le dichiarazioni sostitutive attestanti lo status di "Coltivatore Diretto";
- la deliberazione giuntale n. 19 del 22.02.2021, esecutiva, con la quale si è proceduto ad indire il confronto concorrenziale per l'affidamento della concessione in uso in oggetto;
- l'elenco dei Coltivatori Diretti invitati alla gara;
- la nota prot. 1825 di data 24.03.2021 con oggetto "comunicazione punteggi tecnici e lettura offerte economiche";
- la nota prot. 1833 di data 24.03.2021 di integrazione alla nota prot. 1825 di data 24.03.2021 con il luogo della seduta pubblica;
- il verbale n° 1 prot. 1921 di data 29.03.2021 relativo alla verifica della documentazione amministrativa e la valutazione delle offerte tecniche.

2. Valutazione delle offerte economiche

..omissis...

Previo avviso ai Concorrenti, tramite mail, la Commissione procederà in seduta pubblica:

- a dare lettura dei punteggi tecnici attribuiti da parte della Commissione Giudicatrice;
- all'apertura delle offerte economiche e alle verifiche della relativa regolarità;
- il Presidente di gara procederà a dare lettura delle offerte economiche, ad attribuire il relativo punteggio alle offerte economiche e a formare la graduatoria individuando il Concorrente con la migliore offerta;
- si procederà quindi alla formazione della graduatoria finale delle offerte rimaste in gara sommando i punteggi conseguiti dai rispettivi offerenti sulle parti tecniche ed economiche.

Qualora l'offerta economicamente più vantaggiosa sia stata presentata in identica misura da due o più concorrenti, si procederà, ai sensi dell'art.10 del regolamento di attuazione della L.P. 23/90,

nel corso della seduta pubblica di gara ad un confronto tra gli stessi e all'aggiudicazione al miglior offerente. Ove nessuno di coloro che hanno fatto le offerte uguali sia presente o, se presenti, gli stessi non vogliano migliorare l'offerta, si procederà ad estrazione a sorte del soggetto aggiudicatario.

Si farà luogo all'aggiudicazione provvisoria anche in presenza di una sola offerta che sia valida e non sia inferiore al prezzo posto a base di gara. L'aggiudicazione provvisoria non tiene luogo del contratto di concessione.

DIRITTO DI PRELAZIONE:

Al conduttore uscente è fatto salvo il diritto di prelazione (ex art. 4 bis della L. 03.05.1982, n. 203 e ss.mm.ii.) da esercitarsi per iscritto entro n. 5 (cinque) giorni liberi dalla ricevuta dell'informazione (tramite PEC) dell'esito dell'aggiudicazione provvisoria e comporterà la possibilità di subentro al posto del miglior offerente alle condizioni più vantaggiose per l'Amministrazione. Il mancato esercizio del diritto di prelazione nel termine testè citato sarà considerato come volontà di non rinnovare il contratto.

L'offerta vincola i concorrenti per almeno 180 giorni decorrenti dalla data di presentazione della medesima, mentre non è vincolante per l'Amministrazione che si riserva la facoltà di non procedere all'aggiudicazione, in tal caso i concorrenti non hanno diritto a compensi, indennizzi, rimborsi spese o altro.

3. Criteri di valutazione

..omissis...

2) **l'offerta economica**, massimo 30 punti su 100, avviene mediante l'indicazione del canone annuale offerto, indicato in cifre ed in lettere; in caso di discordanza tra il canone indicato in cifre e quello indicato in lettere, sarà preso in considerazione il canone scritto in lettere. Per quanto riguarda il punteggio relativo all'offerta economica:

- il punteggio di trenta punti sarà assegnato al Concorrente che avrà formulato il canone annuale maggiore;
- il punteggio per le altre offerte si otterrà applicando la seguente formula:
$$\text{punteggio offerta da valutare} = 30 \times \frac{\text{canone dell'offerta economica da valutare}}{\text{canone annuale offerto}}$$

Il Presidente della commissione dà lettura dei punteggi tecnici attribuiti da parte della Commissione Giudicatrice;

1) TANJI KHALED			
TOTALE ASSEGNABILE	70	TOTALE ASSEGNATO	60

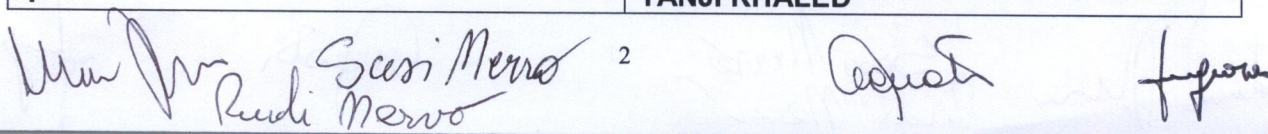
2) MONTIBELLER SANDRA			
TOTALE ASSEGNABILE	70	TOTALE ASSEGNATO	70

4) FILIPPI NICOLA			
TOTALE ASSEGNABILE	70	TOTALE ASSEGNATO	45

5) GRISI MICHELE			
TOTALE ASSEGNABILE	70	TOTALE ASSEGNATO	70

Il Presidente procede quindi ad aprire le buste riguardanti le offerte economiche, come previsto dal bando, nel seguente modo:

Plico n°	Nominativo partecipante
1	TANJI KHALED

 2

Accertata l'integrità della busta riportante la scritta "offerta economica" plico 1 la apre e dà atto che l'offerta è in regola con il bollo e risulta sottoscritta. Dà lettura del canone offerto di € 11.551,00 (undicimilacinquecentocinquantuno/00).

Plico n°	Nominativo partecipante
2	MONTIBELLER SANDRA

Accertata l'integrità della busta riportante la scritta "offerta economica" plico 2 la apre e dà atto che l'offerta è in regola con il bollo e risulta sottoscritta. Dà lettura del canone offerto di € 8.000,00 (ottomila/00).

Plico n°	Nominativo partecipante
4	FILIPPI NICOLA

Accertata l'integrità della busta riportante la scritta "offerta economica" plico 4 la apre e dà atto che l'offerta è in regola con il bollo e risulta sottoscritta. Dà lettura del canone offerto di € 11.200,00 (undicimiladuecento/00).

Plico n°	Nominativo partecipante
5	GRISI MICHELE

Accertata l'integrità della busta riportante la scritta "offerta economica" plico 5 la apre e dà atto che l'offerta è in regola con il bollo e risulta sottoscritta. Dà lettura del canone offerto di € 7.145,00 (settemilacentoquarantacinque/00).

A tal punto viene attribuito il punteggio di trenta punti al Concorrente che ha formulato il canone annuale maggiore; il punteggio per le altre offerte si otterrà applicando la seguente formula:
punteggio offerta da valutare = 30xcanone dell'offerta economica da valutare/maggiore canone annuale offerto.

Si procede quindi alla formazione della graduatoria finale delle offerte rimaste in gara sommando i punteggi conseguiti dai rispettivi offerenti sulle parti tecniche ed economiche:

n°plico	Partecipante	Punteggio off. tecnica	Offerta economica €	Punteggio off. economica	Totale punteggio	Graduatoria
1	TANJI KHALED	60	11.551,00	30,000	90,000	2
2	MONTIBELLER SANDRA	70	8.000,00	20,777	90,777	1
4	FILIPPI NICOLA	45	11.200,00	29,088	74,088	4
5	GRISI MICHELE	70	7.145,00	18,557	88,557	3

La ditta Montibeller Sandra si aggiudica provvisoriamente, come previsto sulla lettera di invito, la concessione in uso del complesso zootecnico denominato pascoli malga "Coldosè".

La seduta viene tolta alle ore 11.39

Letto, approvato e sottoscritto

I TESTIMONI/COMPONENTI

Agustino
Santi Merello
Michele
Lucio Merello



IL PRESIDENTE

Stefano