G656-0002088-06/04/2021-A

COMUNE DI PIEVE TESINO
PROVINCIA DI TRENTO

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELLA CONCESSIONE IN USO DEL COMPLESSO ZOOTECNICO DENOMINATO MALGA "VALCION".

VERBALE N. 2

L'anno duemilaventuno, il 29 del mese di marzo, alle ore 10.00 nella sala riunioni del polifunzionale, in via Gilberto Buffa, si sono riuniti i sotto indicati signori per l'esame delle offerte economiche e la stesura della graduatoria finale per l'affidamento della concessione in uso del complesso zootecnico denominato malga "Valcion":

- Menguzzo Stefano – Segretario comunale - Presidente
- Menato Marica –Collaboratrice amministrativa – Testimone con funzioni verbalizzanti-
- Nervo Susi –Vicesindaco- Testimone
- Nervo Rudi, custode forestale componente Commissione tecnica;
- Slongo Mansueto, custode forestale componente Commissione tecnica.

Alla seduta assistono i signori:
- Nervo Gino
- Paterno Roberto
- Nervo Floriano
- Nervo Oscar
- Martini Alessandro
- Paoli Lorena per conto del sig. Filippi Nicola
- Trentinaglia Stefano dalle ore 10.13
- Piazza Carlo dalle ore 10.16
- Tanji Khaled dalle ore 10.25

COMUNE DI PIEVE TESINO
Provincia di Trento
- 6 APR. 2021
Prot. n. 2088
Cat. ..... Cl. .....

****

1. *Presa in carico della documentazione*

La Commissione, in via preliminare, prende in carico la documentazione da esaminare e precisamente:
- l'avviso prot. 559 di data 28/01/2021;
- le manifestazioni d'interesse e le dichiarazioni sostitutive attestanti lo status di "Coltivatore Diretto";
- la deliberazione giuntale n. 16 del 22.02.2021, esecutiva, con la quale si è proceduto ad indire il confronto concorrenziale per l'affidamento della concessione in uso in oggetto;
- l'elenco dei Coltivatori Diretti invitati;
- il verbale, protocollato al nr. 1742 del 22.03.2021, riferito al plico assunto a protocollo comunale con il nr.1696 di data 18/03/2021 e proveniente dalla Soc. Agr. La Merla SS di Merlo G.&C..
- la nota prot. 1822 di data 24.03.2021 con oggetto "comunicazione punteggi tecnici e lettura offerte economiche";
- la nota prot. 1832 di data 24.03.2021 di integrazione alla nota prot. 1822 di data 24.03.2021 con il luogo della seduta pubblica;
- il verbale n° 1 prot. 1915 di data 29.03.2021 relativo alla verifica della documentazione amministrativa e la valutazione delle offerte tecniche.

2. *Valutazione delle offerte economiche*

..omissis…

Previo avviso ai Concorrenti, tramite mail, la Commissione procederà in seduta pubblica:

- a dare lettura dei punteggi tecnici attribuiti da parte della Commissione Giudicatrice;
- all'apertura delle offerte economiche e alle verifiche della relativa regolarità;
- il Presidente di gara procederà a dare lettura delle offerte economiche, ad attribuire il relativo punteggio alle offerte economiche e a formare la graduatoria individuando il Concorrente con la migliore offerta;
- si procederà quindi alla formazione della graduatoria finale delle offerte rimaste in gara sommando i punteggi conseguiti dai rispettivi offerenti sulle parti tecniche ed economiche.

Qualora l'offerta economicamente più vantaggiosa sia stata presentata in identica misura da due o più concorrenti, si procederà, ai sensi dell'art.10 del regolamento di attuazione della L.P. 23/90, nel corso della seduta pubblica di gara ad un confronto tra gli stessi e all'aggiudicazione al miglior offerente. Ove nessuno di coloro che hanno fatto le offerte uguali sia presente o, se presenti, gli stessi non vogliano migliorare l'offerta, si procederà ad estrazione a sorte del soggetto aggiudicatario.

Si farà luogo all'aggiudicazione provvisoria anche in presenza di una sola offerta che sia valida e non sia inferiore al prezzo posto a base di gara. L'aggiudicazione provvisoria non tiene luogo del contratto di concessione.

DIRITTO DI PRELAZIONE:
Al conduttore uscente è fatto salvo il diritto di prelazione (ex art. 4 bis della L. 03.05.1982, n. 203 e ss.mm.ii.) da esercitarsi per iscritto entro n. 5 (cinque) giorni liberi dalla ricevuta dell'informazione (tramite PEC) dell'esito dell'aggiudicazione provvisoria e comporterà la possibilità di subentro al posto del miglior offerente alle condizioni più vantaggiose per l'Amministrazione. Il mancato esercizio del diritto di prelazione nel termine testè citato sarà considerato come volontà di non rinnovare il contratto.

L'offerta vincola i concorrenti per almeno 180 giorni decorrenti dalla data di presentazione della medesima, mentre non è vincolante per l'Amministrazione che si riserva la facoltà di non procedere all'aggiudicazione, in tal caso i concorrenti non hanno diritto a compensi, indennizzi, rimborsi spese o altro.

3. Criteri di valutazione
..omissis…
2) **l'offerta economica,** massimo 30 punti su 100, avviene mediante l'indicazione del canone annuale offerto, indicato in cifre ed in lettere; in caso di discordanza tra il canone indicato in cifre e quello indicato in lettere, sarà preso in considerazione il canone scritto in lettere. Per quanto riguarda il punteggio relativo all'offerta economica:
- il punteggio di trenta punti sarà assegnato al Concorrente che avrà formulato il canone annuale maggiore;
- il punteggio per le altre offerte si otterrà applicando la seguente formula:
  punteggio offerta da valutare = 30xcanone dell'offerta economica da valutare/maggiore canone annuale offerto.

****

Il Presidente della commissione dà lettura dei punteggi tecnici attribuiti da parte della Commissione Giudicatrice;

1) TANJI KHALED			
TOTALE ASSEGNABILE	70	TOTALE ASSEGNATO	62

2) PATERNO ROBERTO			
TOTALE ASSEGNABILE	70	TOTALE ASSEGNATO	70

4) SOCIETA' AGRICOLA LA MERLA S.S.			
TOTALE ASSEGNABILE	70	TOTALE ASSEGNATO	36

5) AZIENDA AGRICOLA LE GIARE S.S.			
TOTALE ASSEGNABILE	70	TOTALE ASSEGNATO	70

7) SOCIETA' AGRICOLA POZZE DI SOTTO S.S.			
TOTALE ASSEGNABILE	70	TOTALE ASSEGNATO	70

Il Presidente procede quindi ad aprire le buste riguardanti le offerte economiche, come previsto dal bando, nel seguente modo:

Plico n°	Nominativo partecipante
1	TANJI KHALED

Accertata l'integrità della busta riportante la scritta "offerta economica" plico 1 la apre e dà atto che l'offerta è in regola con il bollo e risulta sottoscritta. Dà lettura del canone offerto di € 10.551,00 (diecimilacinquecentocinquantuno/00). Il canone annuale di concessione a base d'asta era stato determinato nell'importo minimo di € 17.800,00 (diciasettemilaottocento/00).
Sono ammesse esclusivamente offerte pari o in aumento rispetto all'importo a base d'asta, pertanto l'azienda agricola Tanji Khaled deve essere esclusa dalla gara in quanto l'importo offerto e minore dell'importo a base d'asta.

Plico n°	Nominativo partecipante
2	PATERNO ROBERTO

Accertata l'integrità della busta riportante la scritta "offerta economica" plico 2 la apre e dà atto che l'offerta è in regola con il bollo e risulta sottoscritta. Dà lettura del canone offerto di € 24.121,00 (ventiquattromilacentoventiuno/00).

Plico n°	Nominativo partecipante
4	SOCIETA' AGRICOLA LA MERLA S.S.

Accertata l'integrità della busta riportante la scritta "offerta economica" plico 4 la apre e dà atto che l'offerta è in regola con il bollo e risulta sottoscritta. Dà lettura del canone offerto di € 38.000,00 (trentottomila/00).

Plico n°	Nominativo partecipante
5	AZIENDA AGRICOLA LE GIARE S.S.

Accertata l'integrità della busta riportante la scritta "offerta economica" plico 5 la apre e dà atto che l'offerta è in regola con il bollo e risulta sottoscritta. Dà lettura del canone offerto di € 17.920,00 (diciassettemilanovecentoventi/00).

Plico n°	Nominativo partecipante
7	SOCIETA' AGRICOLA POZZE DI SOTTO S.S.

Accertata l'integrità della busta riportante la scritta "offerta economica" plico 7 la apre e dà atto che l'offerta è in regola con il bollo e risulta sottoscritta. Dà lettura del canone offerto di € 34.890,00 (trentaquattromilaottocentonovanta/00.

A tal punto viene attribuito il punteggio di trenta punti al Concorrente che ha formulato il canone annuale maggiore; il punteggio per le altre offerte si otterrà applicando la seguente formula:
punteggio offerta da valutare = 30xcanone dell'offerta economica da valutare/maggiore canone annuale offerto.
Si procede quindi alla formazione della graduatoria finale delle offerte rimaste in gara sommando i punteggi conseguiti dai rispettivi offerenti sulle parti tecniche ed economiche:

n°plico	Partecipante	Punteggio off. tecnica	Offerta economica €	Punteggio off. economica	Totale punteggio	**Graduatoria**
2	Paterno Roberto	70	24.121	19,043	89,043	**2**
4	Società Agricola la Merla S.S.	36	38.000	30	66	**4**
5	Azienda Agricola le Giare S.S.	70	17.920	14,147	84,147	**3**
7	Societa' Agricola Pozze di Sotto S.S.	70	34.890	27,545	97,545	**1**

La Societa' Agricola Pozze di Sotto S.S. si aggiudica provvisoriamente, come previsto sulla lettera di invito, la concessione in uso del complesso zootecnico denominato malga "Valcion".

La seduta viene tolta alle ore 10.14

Letto, approvato e sottoscritto

I TESTIMONI/COMPONENTI

IL PRESIDENTE